

Jacqueline Rempt:

‘Innovatie centraal in regeerakkoord’

Het Community of Talents innovatie event 2010 had niet op een beter moment kunnen plaatsvinden, nu de politieke kopstukken in Den Haag een nieuw kabinet aan het samensmeden zijn. Daarom hamerde Jacqueline Rempt in haar openingswoord erop dat innovatie een centrale plek in het komende regeerakkoord moet krijgen. De ideeën die vandaag naar boven komen, zullen daarom op een geschikt moment worden aangeboden aan de kabinetsformatie.

„We zijn heel blij dat zoveel talenten met een rijkdom aan ervaring op het gebied van innovatie het belangrijk genoeg vinden om vandaag hun bijdrage te leveren. We gaan namelijk iets heel belangrijks doen vandaag. Aan het einde van dag staat ‘onze’ innovatieparagraaf voor het regeerakkoord in de steigers. Daarmee geven we twee belangrijke signalen af.

Allereerst dat innovatie en ondernemerschap een centrale plek moet krijgen in het regeerakkoord als het kabinet de economische crisis en maatschappelijke problemen serieus wil aanpakken. Dat we constructief en actiegericht zijn. De motor aan de praat krijgen betekent niet praten, maar aan de gang krijgen. Daar is actie voor nodig.

De LinkedIn community is gericht op het wegnemen van barrières voor innovatie door het mobiliseren van de ruim 3500 talenten die vanuit het bedrijfsleven, de

overheid, maatschappelijke organisaties en kennisinstellingen zijn aangesloten. Dat betekent dat we vandaag oplossingen verzinnen, met concrete en pragmatische voorstellen komen, aangeven hoe en door wie die te realiseren zijn - vooral ook wat we daar zelf aan kunnen bijdragen - en de rol die de overheid daarin kan spelen.

In de voorbereiding hebben Nils, Nico, Ardo, Stephan en ik intens geprobeerd er een leuke en waardevolle dag van te maken. Dat kan alleen maar dankzij de enorme bijdrage van een groot aantal partijen die belangeloos samen met ons de schouders eronder hebben gezet. Dat zijn onze sponsors, onze sprekers, onze ‘goedgedagvoorzitters’ die de middagssessies gaan leiden, de kwartiermakers en iedereen die vrijwillig aan dit event meewerkt. Genoeg gepraat, we gaan aan de slag.”



Missie Community of Talents
Een proeftuin en doe-tank voor de wereld met een gelijk speelveld en kennis beschikbaar voor iedereen, waarin door meer zelf te ondernemen, maatschappij gericht wordt geïnnoveerd.

Organisatie/CoTCrew

Nils de Witte (financiën) www.dewitte.org

Nico Schouten, Synergeon (logistiek)

<http://nl.linkedin.com/in/nicoschouten>

Ardo de Graaff (locatie)

<http://nl.linkedin.com/pub/ardo-de-graaf/0/4a2/82a>

Stephan Verveen, Funnellvision (programma & PR)

www.funnellvision.nl

Jacqueline Rempt, Remptation (programma & PR)

www.remptation.com

Mede organisatoren

Het Buitenhuis, Den Haag, Herman Meines (locatie)

www.het-buitenhuis.nl

Team Support, Andrew Go, Mike Zhu (vergadersysteem)

www.teamssupport.net

Q-Search, Marjolein Hins www.qsearch.nl

Goede Dagvoorzitters www.GoedeDagVoorzitter.nl

Bureau de uitkomst, Dennis Beckers (enquêtes)

www.bureauuideuitkomst.nl

Bert van den Hoogen (verslaggever)

<http://nl.linkedin.com/in/bertvandenhoogen>

Schuttelaar & Partners, Ignaz Venster (vormgeving),

Dylan de Gruijl (persbericht) www.schuttelaar.nl

Workpatch, Ton Bil (persbericht) workpatch.blogspot.com/

Martin van Meurs (opbouw) nl.linkedin.com/in/martinmeurs

Perfectshot, Jannes van Lenteren (camerawerk) www.perfectshot.nl/

Sponsors

De Kennisalliantie, Peter Tettelaar www.kennisalliantie.nl

Marcel Schuttelaar Schuttelaar & Partners, Marcel Schuttelaar

www.schuttelaar.nl

BVIT, Pim de Bokx www.bvit.net

J&R Administraties, Rahil Hanif www.jr-administraties.nl

Inleidingen

Rupert Parker Brady

Dagvoorzitter <http://nl.linkedin.com/in/rupertparkerbrady>

Jan Peter van den Tooren

Secretaris Innovatieplatform www.innovatieplatform.nl

Herman Wijffels

www.parlement.com/9291000/biof/09301

Duncan Stutterheim

Mede oprichter van ID&T www.id-t.com

Floris Croon

Initiatiefnemer Twenty Twenty www.twentytwenty.nl

Kees Eijkel

Directeur Kennispark Twente www.kennispark.nl

Jurriaan Pröpper

Directeur Adstrat (wekelijks op BNR) www.adstrat.com/

Lagerhuis debat

Groovebased, Ronald Bos

(debatleider)

www.groovebased.nl



Rupert Parker Brady: 'Innovatie zit in kleine dingen'

Bij innovatie is communiceren belangrijk om ideeën uit te wisselen. Dat wordt op deze dag ruimschoots gedaan. Dat was de introductie van Rupert Parker Brady die iedereen aanspoorde om vooral lekker ontspannen en plezierig met elkaar in gesprek te gaan. „Forceer de boel niet. Innovatie zit vaak in kleine dingen en niet in grote gebaren.” Brady zette in zijn introductie ook

de toon met een voorbeeld hoe innovatie niet benaderd moet worden: „Ik krijg al de kriebels als in een boek beschreven staat hoe je moet innoveren. Topmanagers van het bedrijfsleven denken boeken nodig te hebben om te weten hoe ze hun medewerkers moeten inspireren. Ze weten dus niet hoe ze met hun personeel moeten praten. Het gaat om communiceren.”

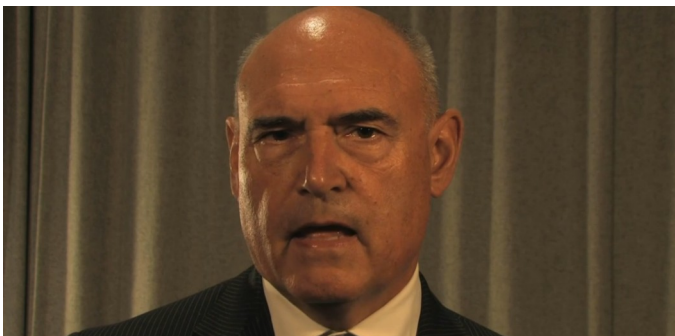


Dagvoorzitter Rupert Parker Brady

Herman Wijffels:

'Het gaat om sociale innovatie'

Te vaak wordt bij innovatie alleen gedacht aan technische innovatie, terwijl Nederland juist behoefte heeft aan sociale innovatie. Het was de boodschap die Herman Wijffels bracht via een video als opstart van het CoT innovatie event. Hij vindt dat de potentie van mensen te weinig wordt benut.



Stelling Lagerhuisdebat:

De overheid moet burgers en bedrijfsleven niet vragen om maatschappelijke vraagstukken innovatief op te lossen



Oordeel: 90% ONEENS - 10% EENS

+ Goed dat de overheid weet dat het gebeurt, maar niet dat ze zich daarmee bemoeien.

- Er mag best geld gegeven worden, als dat maatschappelijk nodig is. Je moet als overheid wel een doel stellen.



+ Het woordje moeten houdt ik niet van. Bedrijven en organisaties lopen al voorop op de maatschappelijke trends. Als overheid loop je dan altijd achter. Overheid zou wat saaier en betrouwbaarder moeten zijn.

- Ik vind dat de overheid juist de rol heeft van inspireren. Regeren

„Technische innovatie is ook heel belangrijk, maar nog veel belangrijker is de sociale innovatie. Dat gaat over het benutten van de mogelijkheden waar mensen over beschikken. Uit alle onderzoeken blijkt dat Nederland daar niet goed in is. De potenties waar mensen in commerciële organisaties over beschikken, worden voor de helft niet gebruikt. Die worden wel gebruikt in verenigingen en vrije tijd. Dat mag ook, maar het zou mooi zijn als we dat voor onze economie gebruiken. We moeten onze organisaties daarop inrichten.

Dat lukt niet in de hiërarchische, technocratische structuren zoals het bedrijfsleven nu over het algemeen

is georganiseerd, daarvoor hebben we meer open organisaties nodig.

Mensen moeten bijvoorbeeld levenslang onderwijs kunnen volgen. Het bedrijfsleven moet levenslange ontwikkeling bieden. We moeten toe naar een ander systeem. Nu krijgen mensen een ww-uitkering en stellen daarbij als voorwaarde dat ze niets doen. We moeten naar een systeem waar we mensen een uitkering geven, onder voorwaarde dat ze zich willen ontwikkelen.

Als we aan de sociale kant van de innovatie werken, zullen we de volle vruchten dragen van wat de technische innovatie ons te bieden heeft.

is niet alleen controleren en toezien. Iedereen moet meedoen en elkaar inspireren.

+ Inspireren is voor mij juist ruimte geven. Overheid hoeft alleen maar toe te zien.

- Overheid moet nadenken waarin ze wil innoveren en investeren.

- Overheid moet juist een rol spelen bij maatschappelijke vraagstukken. De overheid zou daar de regie in moeten hebben.

+ Innovatie is een middel en geen doel. Als de noodzaak er is, worden mensen vanzelf creatief om uit een probleemsituatie te geraken.

- De overheid bepaalt de wetten en de kaders waarin wij moeten en kunnen innoveren.

+ De regels die de overheid bijvoorbeeld in de zorg stelt, belemmert iedere mogelijkheid in innovatie.

- Neem bijvoorbeeld de files. De overheid probeert daar een oplossing voor te bedenken, maar door de politiek lukt dat niet. Dan is het aan de mensen zelf om daar een oplossing voor te bedenken.

+ De gedachte dat je met een ding wat op kunt lossen, is een achterhaald idee uit de jaren zestig. Elke partij die de suggestie wekt dat dit wel zou kunnen, wekt bij mij wantrouwen op.



Jurriaan Pröpper

'Durf te laten kiezen waar iemand goed in is'

Innovatie zal niet snel succesvol zijn in een maatschappij waarin mensen niet boven het maaiveld uit durven te komen en geen risico's aangaan. Volgens Jurriaan Pröpper is het hard nodig dat kinderen al op jonge leeftijd worden gestimuleerd om te kiezen waar ze goed in zijn en zich daarop verder te laten ontwikkelen.

„Helaas is het treurig gesteld met onze innovatie. In acht jaar Balenende en acht jaar Innovatieplatform is onze mondiale concurrentiepositie met twee plaatsen gezakt. Willen we onze economie versterken, dan is er geen ontkomen aan innovatie. Tegelijk is er ook geen quick fix. De werkelijke oorzaak zit veel dieper. Dat komt door nivellering en gebrek aan ambitie die de afgelopen decennia in onze cultuur is geslopen. We verwachten van iedereen de middelmaat. We zouden veel meer moeten nagaan wat mensen willen. Dat wordt door de maatschappij eigenlijk tegengehouden. Waarom zou je willen excelleren? Waarom zou je naar de universiteit willen als HBO ook goed genoeg is? Waarom zou je gaan promoveren, als je daarop bij je sollicitatie wordt uitgelachen? Waarom zou je ondernemer worden als je tegen zo veel regels aanloopt? Waarom zou je kiezen voor duurzame innovatie, als de regels vrijwel ieder jaar veranderen? Waarom zou je je hoofd boven het maaiveld uitsteken? Waarom zou je meer willen verdienen als de belasting dat voor een groot deel weer afneemt?”

Trendbreuk

Maakbare innovatie bestaat net zo min als de maakbare samenleving. Er is een mokerslag nodig om de nivellering te doorbreken en een trendbreuk in ondernemerschap en daarmee in vraag naar innovatie te krijgen.

Het begint bij het feit dat we onze kinderen moeten leren waar zij goed in zijn. Ons onderwijs zit zo in elkaar dat kinderen ook vakken krijgen waar ze nooit goed in zullen worden. Wiskunde leren terwijl je er niet goed in bent. Dan weet iedereen dat zo iemand daar toch nooit goed in zal worden en er niets aan heeft. Het toont maar aan dat we geen maakbare samenleving hebben.”

Creativiteit

Volgens Pröpper houdt dat systeem de doorbraak naar echte ontwikkeling van mensen tegen. „Het begint al in de periode voor de kleuterschool. Voorschoolse educatie is in andere landen al lang gebruikelijk. Wij denken in Nederland nog in een feodaal systeem, waarbij we denken dat er een moeder thuis zit. We moeten naar een brede school, die buiten school om veel meer te bieden heeft en waar veel creativiteit is. We hebben ook andere docenten nodig. Ze komen van de pabo, waar ze pas na drie keer zakken voor hun examen hun diploma krijgen. We moeten kinderen durven laten kiezen waar ze goed in zijn. Onderwijs geven in minder vakken per vak waar ze goed in zijn op een veel hoger niveau. Geen inlotingen voor universiteiten, maar aanname naar eindexamenresultaten. Gewoon laten studeren waar ze goed in zijn. Zorg dat de basisbeurs behouden



blijft. Laat geld geen reden zijn om niet te studeren. Startende ondernemers moeten worden ontzien voor arbeidskosten als de ziektekosten. Laat starters ondernemen. Zorg dat duurzaam ondernemerschap wordt beloond. Als we geloven dat kenniseconomie de toekomst is, moeten we durven daarin te investeren. Duurzaam ondernemerschap

kunnen we belonen door het percentage vennootschapsbelasting rechttevenredig te maken aan de winstmarge. Hoe meer winst, hoe minder belasting. Het zijn allemaal bekende onderwerpen, waar altijd wel een procent 'van de bevolking op tegen is. Laten we niet luisteren naar die ene procent, maar naar de andere 99. Anders kunnen we de economie niet overeind houden.



Vragen uit de zaal

Vraag: Als ik zie waar we voor staan met energie. Dan denderen we op een afgrond af. Hoe combineren we het innovatief willen zijn in een richting die we ook willen?

Pröpper: We moeten barrières wegnemen. We hebben geen Hall of Fame. Niemand weet dat blue tooth in Nederland ontdekt is. De overheid is de grootste barrière voor duurzame energie. De grootste energie-slurpers worden al tientallen jaren gesubsidieerd.

Vraag: We zijn goed in klagen: heel veel moet de overheid vooral niet doen: hoe doorbreek je dat? Is er onvoldoende dialoog tussen bedrijfsleven en overheid?

Pröpper: Nee er is vooral onbegrip bij de bevolking. Tachtig procent van de mensen heeft conservatief gestemd. Dat is een treurige constatering. De politiek gaat alleen iets doen als er signalen uit de bevolking komen. Als we vandaag weer een signaal geven, dan helpt dat. Ook al is het een druppel. Als er maar genoeg mensen zeggen dat er iets moet gebeuren, dan gaat het ook gebeuren. Kijk naar de AOW-leeftijd. Dat is al een doorbraak.



Jan Peter van den Toren:

'Innovatie is een kwestie van tijd'

Innovatie komt steeds vaster op de agenda en is over een paar jaar net zo'n belangrijk onderwerp als in de jaren tachtig de arbeidsmarkt een hot issue was. Dat zei Jan Peter van den Toren van het Innovatieplatform voor een zaal die uiterst kritisch was over instanties als het platform.

Van den Toren ging de confrontatie niet uit de weg en stelde meteen dat innovatie nadrukkelijk aanwezig is bij de overheid. Bij zeker acht van de tien punten over economische groei wordt in rapporten innovatie genoemd. „Innovatie is niet zomaar een paradigma meer. Het schuift de laatste jaren op. Het vorige paradigma was arbeidsplaatsen. Dat hebben we sinds de jaren tachtig goed opgepakt. De arbeidsmarkt werkt nu goed, maar we hebben innovatie daar niet in meegenomen. Net als bij het onderwerp arbeidsmarkt zal het ook met innovatie ongeveer twintig jaar duren.”

Generatie

„Het kost gewoon die tijd, omdat je een nieuwe generatie daarop moet voorbereiden. Je moet de kinderen van nu laten leren hoe belangrijk innovatie is. Er zijn mensen die vinden dat je innovatie kunt bereiken met 'Laat iedereen maar bloeien en geef ze de ruimte'. Daar geloof ik niet in. Het zou zonde zijn als we ieder-

een maar zijn gang laten gaan. Je kunt als klein land niet overal wat proberen, je moet kiezen waar je goed in bent. Een klein land heeft ook voordelen. Ik zie een land waar bedrijven elkaar makkelijk opzoeken. Ik zie op allerlei plekken organisaties die elkaar ontmoeten: ondernemers en wetenschappers.

Ik pluk er wel twee lessen uit: We moeten blijven focussen op een paar zaken waar we goed in zijn. Dit land heeft er baat bij in een paar dingen mondiaal te excelleren. Als we dat nu verder ontwikkelen staan we er over vijf of tien jaar sterker voor. Ik ben zeker positief. Vergeleken met een paar jaar geleden is er orde op zaken gesteld. Ik geloof dat bepaalde faculteiten hun organisatie beter op orde hebben, zodat er effectief aan innovatie gewerkt kan worden. Als kennisinstellingen dat kunnen, waarom dan niet in andere sectoren? Het kan ook in het bedrijfsleven. Ook detailhandel en horeca zou veel kunnen betekenen in innovatie.”



Vragen uit de zaal

Vraag: „Waarom heeft SenterNovem de versnippering in beleid niet kunnen doorbreken?”

Van den Toren: „In Singapore heb ik gezien hoe ze heel makkelijk een ander beleid kunnen voeren. Door hun politiek kunnen ze makkelijk ergens de bezem doorheen halen waarbij hele bevolkingsgroepen worden getroffen, zonder dat anderen kunnen zeggen wat ze ervan vinden. De politiek in Nederland zit anders in elkaar. Iedereen wil er iets over kunnen zeggen, waardoor er twijfel ontstaat. We zijn wel op de goede weg richting een focus, maar het kan beter.”

Vraag: „Wat zou u als eerste doen als u minister van innovatie zou zijn?”

Van den Toren: „Dan zou ik de vraag stellen welke richting we op willen. Ik zou de energie die er nu bij innovatieve ondernemers is aanpakken en die ondernemers in het zadel helpen om ze vooruit te brengen. Ik zie heel veel organisaties al verder in de weg naar een kenniseconomie die we nu nog niet zien.”



Stelling Lagerhuisdebat:

Tenzij overheid en bedrijfsleven samen optrekken, is geen structurele innovatie mogelijk



Oordeel: 30% ONEENS - 70% EENS

Stelling Lagerhuisdebat:

Het Nederlands industriebeleid is onze waarborg voor innovatie



Oordeel: 90% ONEENS - 10% EENS

+ Het bestaande industriebeleid dat we nu hebben, faalt. We moeten als overheid daar veel meer faciliterend zijn.
- De historie van het industriebeleid is belangrijker dan de oplossing voor de toekomst.
- Sociale innovatie is het belangrijkste. We hebben bij het Erasmus medisch Centrum zestien prachtige uitvindingen liggen, maar die worden maar niet uitgevoerd.
+ Ik zou het andersom willen stellen: innovatie zou een waarborg moeten zijn voor industriebeleid.

+ Samen optrekken is samen ervoor zorgen dat het voor elkaar komt.
- Na tien jaar publiek private samenwerking weet ik dat het niet werkt. Je moet het juist uit elkaar trekken.
+ Op het moment dat de overheid iets anders gaat doen dan het bedrijfsleven, dan krijg je regelgeving die een ramp voor het bedrijfsleven zou zijn.
- Innovatie is helemaal niet afhankelijk van samenwerking, maar juist van individuele activiteiten.
- Structurele innovatie is ook mogelijk zonder samenwerking.
- 75 procent van innovatie wordt door bedrijfsleven gedaan.



+ De overheid is de rem op de innovatie, maar je hebt ze echt nodig.
- Ik mis ook de rol van onderwijs.
+ Samen optrekken hoeft niet samen klef te zijn. We moeten een gezamenlijk doel hebben. Dan maakt het niet uit wie dat doet.

Duncan Stutterheim:

'Heb lef, blijf eigenwijs en wees trots'

Duncan Stutterheim heeft als ondernemer ervaren hoe moeilijk het kan zijn om een bedrijf op te zetten dat buiten de gevestigde orde succesvol kan worden. Naast zijn talent, moest hij het hebben van aanpakken, lef, eigenwijsheid, en trots. Nu weet hij dat het tijd wordt om slimmere mensen dan hijzelf in zijn bedrijf te halen. Hij ziet een jonge nieuwe generatie opkomen.

„Ik ben nu twintig jaar ondernemer. Ik beweeg me met veel jonge mensen, waardoor ik met veel talenten werk. Ik geloof heel erg in het talent van mensen die in deze tijd leven waar veel energie in zit. Jonge mensen hebben de energie om vooruit te komen. Wij voelen dat zij het anders willen regelen. Dat het op de oude manier niet langer kan. Ze zijn daar heel duidelijk over. Hoe ze dat gaan invullen, weten ze nog niet. Maar we willen het positief gaan veranderen.

Ik heb een tijd lang mensen proberen te inspireren, maar ik merk dat nu ik 38 jaar ben, dat ik het aan de jongeren over moet laten. Ik ben nu klaar met die inspiratie, ik heb me suf gepraat om mensen te inspireren. Het is nu aan de volgende generatie. Daarom wil ik een club oprichten om die mensen bij elkaar te brengen. Ik kan dan naar de overheid om subsidie en een ruimte te vragen, maar dat werkt niet. Het moet uit onszelf komen, dus hebben we zelf een ruimte gehuurd om jonge mensen bij elkaar te brengen en met elkaar te laten praten."

Stutterheim heeft zijn aanpak samengepakt in de term TALENT. Dat staat voor Talent, Aanpakken, Lef, Eigenwijs, Noodzaak en Trots.

„Bij Lef gaat het om je eigen verantwoordelijkheid nemen. Ik begrijp er niets van dat als een

ambtenaar een project na een paar jaar laat mislukken dan wachtgeld krijgt. Als iets niet gelukt is, stap dan gewoon op. Als iets lukt, mag je aan je succes verdienen, maar als iets niet lukt, is het gewoon klaar.

Eigenwijs: Stimuleer de eigenwijsheid. Ik spreek studenten die hun diploma halen door multiple choice vragen te beantwoorden. Die zegt 'ik leer dat papiertje te halen, maar ik leer niks'. Dat vind ik erg. We moeten veel meer kijken hoe we de opleiding echt een opleiding laten zijn met mensen die je iets kunnen leren. Daarom ga ik ook masterclasses geven. Wij moeten echt iets aan ze leren.

Dan Trots: Ik ben echt trots op een paar mensen. Als ik zie hoe goed wij zijn met onze wetenschap. Neem ook iemand als Hiddink: hij zorgt ervoor dat ze nu in Rusland voetballen zoals wij dat willen. Wij zijn als Nederland goed in voetbal doordat we jonge talenten goed kunnen opleiden. Nog twee andere figuren: Hoe eigenwijs kun je zijn om vanuit Arnhem het in de modewereld zo ver schoppen? We zijn helemaal geen mode-land, maar dankzij die twee jongens hebben we nu de modefashionweek.

Armin van Buuren ben ik natuurlijk ook trots op. We lopen met ons bedrijf al tien jaar voorop met hoe wij met jongeren moeten.



Vragen uit de zaal

Vraag van de voorzitter: Het gaat erom dat je toppers aan je bindt. Niet alleen maar talenten, maar ook mensen met ervaring. Hoe denk jij daarover?

Stutterheim: Ik heb me moeten realiseren dat mijn commercieel directeur beter is dan ik. Dat is het klassieke voorbeeld van de derde stap. Dan moet je een stapje opzij kunnen doen. Ik kan wel aan de directietafel zitten praten, maar ik heb betere mensen dan ik nodig. We hebben topmensen van grote bedrijven nodig. Ik zorg er dan wel voor dat er aan de onderkant weer frisse nieuwe mensen komen.

Vraag: Heb je ooit als ondernemer iets nodig gehad dat je van de overheid had willen vragen?

Stutterheim: De overheid is nu een hele belangrijke factor, omdat we alles wat we doen met de overheid doen. Als ik naar het verleden kijk, vragen we alleen om een beetje begrip. Ze snapt niet wat we met die gabbers deden, maar we hadden wel alles goed voor elkaar. Met Armin van Buuren stonden we in volle zalen over de hele wereld. Ik zou wat meer inlevingsvermogen willen. Kom als burgemeester eens kijken wat we doen. Betrokkenheid van de overheid zou mooi zijn. Ik ben trots op Amsterdam. Als ik dan duizenden mensen naar mijn evenement in de stad zie komen, dan mag de gemeente ook beseffen dat zij honderden euro's per persoon in die stad uitgeven.

Vraag: Wat vindt je ervan dat scholen en universiteiten het ondernemerschap in het onderwijs inbrengen?

Stutterheim: Stimuleer dat. Ik ben ervoor dat een deel van de economieles wordt besteed aan ondernemerschap. Ondernemerschap heeft mij heel veel vrijheid en geluk gegeven.

Stelling Lagerhuisdebat:

Er moet nu een minister van innovatie komen



Oordeel: 60% ONEENS - 40% EENS

+ Als het verdeeld is over meer ministers die het totaal niet met elkaar eens zijn, zal het nooit wat worden.

- Daarom moet je juist niet een minister hebben.

+ Dit zou een horizontale ministerie kunnen zijn.

- Innovatie moet uit de mind komen. Als het geïnstitutionaliseerd wordt, komt de innovatie niet meer uit de mind.

+ Het moet een ondernemer zijn die minister wil worden.

- Zo iemand wil je niet als minister hebben. We hebben al een minister van grote steden, jeugd en gezin en dergelijke gehad. Dat heeft ook niet gewerkt.

- Nog meer ministers erbij maakt het alleen maar bureaucratischer.



Kees Eijkel

'Respecteer de durf van elkaar'

Een innovatieve ondernemer moet behoorlijk wat overtuiging en doorzettingsvermogen hebben om jarenlang buiten de conventionele structuren en processen om aan zijn succes te werken en lobbies van gevestigde belangen te doorbreken. Hij pleit voor een warm nest voor nieuwe ondernemers, die ook moeten beseffen dat niemand geld aan ze geeft. Terwijl universiteiten en bedrijven juist terugtrekken op hun veilige rol.

„Als het over innovatie gaat, praten we te veel in organisaties en structuren. We moeten veel meer denken vanuit doel dan systemen. Daar moet een doorbraak in komen. Daarvoor heb ik een voorbeeld. Ik ken drie jonge, onervaren mensen binnen in een omgeving die uitdaagt. Een warm nest. Ze vinden hun idee belangrijk en zijn ervan overtuigd dat iedereen het belangrijk en interessant vindt. Maar ze zitten ook in een cold cheek omgeving: je moet het wel zelf doen. Mensen om hen heen die zeggen 'Ik ga jou geen geld geven, jij moet mij geld opleveren'.



Deze mensen verdienen zes jaar lang bijna niets, maar bleven overtuigd van hun idee. Hun opdrachtgever is ook bezig met innovatie, want hun innovatie brengt die opdrachtgever ook tot innovatie. Die opdrachtgever liep vast, waardoor die drie in de problemen kwamen. Maar ze gingen door. Ze kregen uit hun omgeving het advies ermee te stoppen. Iemand werd gevraagd ergens te komen werken, ze moesten hun partner ervan overtuigen dat ze er echt in

geloven.

Na tien jaar hebben ze wel wat bereikt. Ze hebben honderden mensen aan het werk gekregen. Ze hebben mensen verder geholpen en netwerken opgezet die er nog niet waren. Het zijn vaak mensen die met hun houding en durf buiten hun rol treden. Ze nemen forse risico's. Dat is wel durf, maar heel gericht op wat er kan."

„Als ik kijk naar vakgroepen in universiteiten, dan zie ik iets heel anders. Het is gedrag richting subsidie en elkaar gebruiken om de subsidie te pakken. De volgende klopt niet. We denken niet aan elkaars toegevoegde waarde. Bij bedrijven kom ik precies hetzelfde tegen. Terugtrekken op veilige rol. Dan komen ze met iets waar niemand iets mee kan. Mijn claim vandaag is 'geef elkaar de ruimte en respecteer de durf van elkaar'. Gebruik elkaars toegevoegde waarde en probeer

elkaar te vinden. De overheid moet dan buiten zijn rol gaan treden. Dat kan pijn gaan doen. Innovatie doet altijd pijn, want je gaat tegen de gevestigde belangen in.

We moeten toe naar ecosystemen: netwerken van mensen. Mensen die willen veranderen en ontwikkelen. Geef ze de ruimte. De lobby zit vaak in de weg. De jonge, nieuwe mensen hebben de mogelijkheden van de lobby niet en lopen vast tegen die lobby."



Vragen uit de zaal

Opmerking: „De lobby is ijzersterk, dus blijven we zitten in de gevestigde belangen.”

Vraag: Waar heeft u behoefte aan van de overheid?

Eijkel: „Meer een participerende overheid, dan een subsidiërende overheid. Een overheid die met ons meegaat."

Vraag: „Als de lobby zo sterk is, kunnen we dan niet met elkaar samen een lobby gaan opstarten om iets in beweging te krijgen? Moeten we onszelf een stem geven?”

Eijkel: „Het geven van een stem wordt naar voren gebracht door kennisinstellingen. Maar die zitten met zeventien lijntjes aan de overheid vast en lijden aan metaalmoeheid. Wie moet je dan hebben om die stem te geven? Misschien zijn wij dat wel hier met zijn allen."

Stelling Lagerhuisdebat:

We innoveren pas echt als elke regio in Nederland haar eigen expertise gaat kiezen (bijvoorbeeld Food Valley, Brainport enz.)

Oordeel: 80% ONEENS - 20% EENS

- Elke innovatie begint met een nieuwe gedachte.
- + We zijn al een heel eind op weg. Juist door combineren van clusters kun je van elkaar profiteren. Dan kun je innovatie van de grond krijgen.
- + Als je de komende jaren onderscheidend wilt zijn, moet je in de globaliserende samenleving gaan specialiseren.
- Het claimen van dit en dat gebied is een doodslag in innovatie.
- + Omdat alle tuinders bij elkaar zaten was het Westlandgebied zo sterk. Toen ze uit elkaar trokken, was die kracht weg.
- Vergelijk met voedselproductie: je moet zorgen voor biodiversiteit.
- Regio's die claimen om iets te gaan doen, willen het in een stichting stoppen en laten zien hoe goed ze ergens in zijn en de rest niet.
- + Het gaat altijd om de drie O's; Overheid, Onderwijs en Ondernemen.
- Innovatie is altijd cross-over. Als je gaat clusteren op bepaalde thema's, ga je vanzelf samenwerken met andere regio's.



Floris Croon

Tien zinvolle tips voor nieuwe regering

Het gaat ontzettend goed met de innovatie in Nederland. Terwijl er veel wordt geklaagd over wat er niet goed gaat, ziet Floris Croon juist op universiteiten en in bedrijven veel gebeuren. Hij heeft nog wel een paar tips voor de innovatieparagraaf van het nieuwe regeerakkoord.

Floris Croon nodigde iedereen in de zaal uit om eens een avond naar een presentatie van een universiteit te gaan. „Dan zie je wat voor geweldige ondernemersplannen daar worden gepresenteerd die de studenten maken. Er is echt wat bezig, maar de vraag is of we er goed mee omgaan. Daarom heb ik tien tips voor de nieuwe regering.”

„1. Geen losse stappen maar een proces. Innovatie is een proces waar honderd ideeën in gaan en er misschien twee uitkomen. Dat proces moet ondersteund worden, maar we organiseren onze ondersteuning per fase. Daar worden ondernemers gek van. Je moet bij iedere fase weer bij allerlei instanties uitleggen wat je doet en waar je aan moet voldoen.”



„2. Saneer de initiatieven. Er zijn te veel initiatieven. Stop ze, saneer ze. Er wordt veel te veel voor starters gedaan. Je moet het veel beter concentreren. Starters weten niet meer waar ze terecht moeten en ze hebben allemaal te weinig geld, waardoor je al die initiatieven niet allemaal kunt ondersteunen.”

„3. Zet korte termijn subsidies om in langlopende grote subsidies met tussentijdse targets. Als je iemand kansen wilt geven moet je niet kort heel weinig geld geven. Alle plannen die er zijn, werken twee of drie jaar. Je moet lef heb-

ben en voor de langere termijn durven investeren.”

„4. Verbeter het overheidsapparaat. Haal ambtenaren binnen met passie voor innovatie. Selecteer ze op gevoel voor starters, kennis en ervaring met de problemen. En we zouden met de helft van SenterNovem toekunnen. Mensen vinden dat het inefficiënt werkt.”

„5. Verbeter het subsidietraject. Nu is de overheid constant bezig met inkaderen en hele subsidietrajecten op te zetten, om te voorkomen dat er iets fout gaat. Aan het eind wordt er in een bureaucratisch systeem afgewogen of iets wel of niet haalbaar is. Maak subsidiecriteria niet rigide, heb begrip dat innovaties juist niet passen binnen kaders.”

„6. Hef Europese aanbesteding bij innovatieve producten op. Laat een ondernemer niet dat hele traject doorlopen. Geef hulp met werkkapitaal, niet met subsidies.”

„7. Verplicht de overheid tot functie van Launching customer.”

„8. Help bij het probleem van het werkkapitaal. Scheldt de BTW vrij in de starterperiode en vaag geen rente over de eerste jaren van de starterleningen.”

„9. Maak kosten van corporate venturing aftrekbaar van de Vennootschapsbelasting.”

„10. Bestrijd de Valley of Death. Starters krijgen veel steun bij de start, maar daarna wordt 't het aller-moeilijkst. Juist op dat punt is er geen steun. Dan moet je het zelf doen, waardoor de meeste starters het niet redden. Je moet veel meer lef hebben. Dan mogen de overheid en de venture kapitalist er ook aan terugverdienen.”



Stelling Lagerhuisdebat:

Natuurlijk is ons patent- en octrooirecht een belangrijke waarborg voor innovatie

Oordeel: 80% ONEENS - 20% EENS

- Je moet niet op ideeën blijven zitten, maar ze delen. Niet uit zijn op het zoveel mogelijk beschermen.
- Dit is een stelling die is gericht op technische innovatie, terwijl we juist bezig moeten zijn met sociale innovatie.
- + Heel veel patenten kennen, betekent dat je weet waar de gaatjes zitten en waar je gebruik van kunt maken.
- + Er is wel sociale innovatie nodig, maar als we de technische innovatie laten liggen, komen we niet verder.
- Als je het gebruikt om nieuwe innovaties de nek om te draaien, is het niet goed.
- + Een patent is om jou te beschermen. Op het moment dat ik een vinding doe, wil ik dat beschermen. Niet om jou te frustreren. Als je het zo'n goed idee vindt, dan werk je toch met mij samen.
- + De rechten is op zich niet niks mee. Vernieuwing is als een klein kind. Daar moet je wat in stoppen om er later wat aan terug te kunnen verdienen.

Stelling Lagerhuisdebat:

En daarom dienen publieke innovatie support organisaties voor hun advies taken alleen door de wol geverfde ondernemers aan te nemen.

Oordeel: 95% ONEENS - 5% EENS

- + Ja, maar je moet ondernemers niet aannemen, maar inhuren.
- + Laat ze ondernemers blijven. De kennis en inzichten zijn wel nodig om de innovatie voor elkaar te krijgen.
- Waarom door de wol geverfd, en niet een jochie van 18?
- We doen veel meer dan alleen maar ondernemers ondersteunen.
- + Veel van de internetstarters zouden enorm gebaat zijn geweest als ze bij hun innovatie een door de wol geverfde ondernemers hadden gehad die hun hadden gewaarschuwd voor wat er fout kan gaan.
- Denk je dan niet dat er geen nieuwe ondernemers zijn opgestaan?
- + Het is juist nodig dat je tegenslagen en een mislukking hebt. Daar wordt je ondernemer van.



Middagssessies:

Innovatief vergaderen op vijf thema's

Op een event over innovatie kan een innovatieve manier van vergaderen niet ontbreken. Dus werd er tijdens de middag in kleinere groepen over vijf thema's nagedacht.

Mede organisator Stephan Verveen maakte op voorhand excuses voor het eventueel falen van het systeem. „We moeten toe naar een andere attitude en dat niet alle innovatie een succesgarantie heeft. Dit vergaderconcept van de studenten wilden we graag proberen. Daarbij namen we een risico want het is ook geen succesgarantie. Als wij naar een meer innovatieve maatschappij willen, dan moeten we accepteren dat het erin gebakken zit dat er iets kan mislukken.”

De verontschuldiging waren onterecht, want de vijf teams presenteren vervolgens frisse en verrassende ideeën om innovatie bij het nieuwe kabinet onder de aandacht te brengen.

Team 2: Meer zelf 'ondernemen'



We hebben drie top-ideeën, waarvan het eerste idee op plek drie is gekomen.

Wil je zelf doen, dan moet je mensen behandelen dat mensen denken dat ze het zelf kunnen. Een online community creëren. Laat jezelf zien. Praat niet alleen met elkaar, maar laat mensen meteen handelen door ze bij elkaar orders te laten plaatsen.

Idee 2: We moeten ons allen ervan bewust zijn dat iedereen iets anders kan bijdragen met ieders kwaliteiten. Help mensen ontdekken wat ze aan talenten hebben.

Beste idee: Talentvol ondernemen in het onderwijs brengen. Met behulp van zelfontwikkeling op een site proberen om talenten van kinderen naar boven te halen. Kijken waar de passie van kinderen ligt. We hebben hulp nodig van overheid en van bedrijven, want die zijn de inspiratoren. In onze groep heeft iedereen toegezegd een school te adopteren en daar voor de klas te gaan staan.



Team 5: Proeftuin en doe-tank



„Het goede nieuws is dat we uniek zijn in het delen van kennis. We hebben ook unieke kennis in Nederland. De innovatiekracht zit bij het MKB. Samenwerking en benutten van kennis is nog het zwakke punt. Er zijn allerlei oplossingen binnen universiteiten die ze als excuus gebruiken dat ze het wel goed doen. Maar dat is helemaal niet zo. Hoe kunnen we de kennis beter verzilveren? Beter gebruiken? Daarvoor hebben we indicatoren bedacht waar universiteiten zich aan kunnen meten.

Hoe presenteren universiteiten zich tegenover bedrijven? Wat is het maatschappelijk belang van het onderzoek?

Universiteiten worden nu afgerekend op basis van het aantal publicatie. Maar wat ga je met die publicaties doen? Je moet ervoor zorgen dat kennis toegankelijk is. Je moet ervoor zorgen dat wetenschappers de kennis gaan brengen. Wat hebben we op de plank liggen? Voorbeeld van schrijvers die hun boek gratis op internet zetten. Dat doe je toch niet als schrijver? Maar schrijvers die dat doen, krijgen daarna veel meer. Omdat ze een veel groter publiek bereiken en ze een plek in de wereld innemen, waardoor ze gezien worden.

Team 1: Maatschappelijke behoeften zijn richtinggevend



Je moet een beroep doen op de overheid in combi met bedrijvigheid om vernieuwing vorm en inhoud te geven. Daarvoor is een overheid nodig die de burger vat op eigen leven geeft. Dat geeft inspiratie. Er is een overheid nodig die faciliteert op thema's waar burgers zich betrokken bij voelen. Overheid moet de thema's niet bepalen, maar in de maatschappij zoeken naar al bestaande of ontwikkelende initiatieven. Kijk wat er leeft en dat meer tot wasdom brengen.

Alles wat zich ontwikkelt moet je faciliteren. Identificatie van best practices. Dat kan met Prijsvragen, open databanken, modelleren en door cofinanciering van best practices.

Bij adviesorganen moet ruimte worden gemaakt voor vertegenwoordiging van burgerinitiatieven die echt voor verandering staan, ook als dat ingaat tegen de gevestigde orde en je dat daardoor niet wenst. Politici moeten aangesproken worden op betrokkenheid van de burger. Wat heb je eraan gedaan om de burger betrokken te maken?

Team 3: Sportief Speelveld



Wie heeft er wel eens subsidie aangevraagd voor een innovatieproject? Is de ervaring bij die subsidieaanvraag dat u op veel verschillende plekken terecht kunt komen?

Het is nodig dat er een sportief speelveld en fair play komt. Daarvoor moet er een mogelijkheid komen om op één plek de innovatieaanvraag te doen. Dus één

loket. Dat maakt het overzichtelijk en voor iedereen vindbaar. Kent u het fenomeen Sell-a-band? Dat kun je ook vertalen naar sell-a-plan. Je kunt de crowd op die manier mobiliseren. De combinatie van één participatieloket en sell-a-plan maakt dat iedereen de kans krijgt om zijn idee tot succes te brengen.

Werkgroepen onder leiding van www.goededagvoorzitters.nl

Thema 1: Maatschappelijke behoeften zijn richtinggevend (Wat)
Discussieleider: Dick Klees <http://nl.linkedin.com/in/dickklees> **Kwartiermakers:** Pepijn van Dijk, De Publieke Zaak www.publiekezaak.nl Martin van Meurs, Stroomconsult www.stroomconsult.nl Ad de Rooij, Erasmus Universiteit Rotterdam <http://nl.linkedin.com/pub/ad-de-rooij/5/ba7/961>

Thema 2: Meer zelf 'ondernemen' (Wie)
Discussieleider: Stefan Wijers www.tweetact.nl **Kwartiermakers:** Harold Janssen, Delimes www.delimes.nl Pauline van Dulken-Jansen, Stichting Bizzworld www.bizzworld.nl Marjolein Hins, Q-Search www.qsearch.nl Iris Meerts, Stichting Zelforganisatie www.stichtingzelforganisatie.nl

Thema 3: Sportief speelveld en fair play (Spelregels)
Discussieleider: Jan-Jaap in der Maur www.dagvoorzitter.nl **Kwartiermakers:** Hein Aberson www.solaroilsystems.com Jan Wouter Vasbinder www.prismaenpartners.nl Edward Lich <http://nl.linkedin.com/in/edwardlich>

Thema 4: Kennis beschikbaar voor iedereen (Waarmee)
Discussieleider: Kim Coppes www.kimcoppes.nl **Kwartiermakers:** Jan van Betten, www.nudge.nl Harold van Garderen, <http://nl.linkedin.com/in/haroldvangarderen> Claudia Hulshof, www.sustainablestyle.nl Peter Tettelaar, Kennisalliantie <http://www.kennisalliantie.nl>

Thema 5: Proeftuin en doe-tank voor de wereld (Hoe)
Discussieleider: Hans Etman www.fundamenttraining.nl **Kwartiermakers:** Joris Craandijk (Innovative Partners) <http://nl.linkedin.com/pub/joris-craandijk/1/360/820> Prof. Erik Stam (Universiteit Utrecht) <http://econ.geo.uu.nl/stam/stam.html> Jean-Paul Close (Stand van Morgen) www.stadvanmorgen.com Frank Eetgerink (Oost NV) www.oostnv.nl

Wat gebeurt er met de ideeën?

Jacqueline Rempt legt aan het eind van de presentaties uit dat er wel degelijk iets met de ideeën gaat gebeuren. Na het event gaat een persbericht uit. Hopelijk wordt hiermee wat publiciteit gegenereerd. Alle ideeën die zijn ingediend worden vastgelegd. Niet alleen de top-5, maar alle ideeën. We gaan ze vastleggen in een notitie die daadwerkelijk in augustus aan het kabinet wordt aangeboden. Verder is door iemand de suggestie gedaan om per thema subgroepen op LinkedIn op te zetten.

Het hele idee is dat we hier niet staan te praten, maar dat we gaan doen. Dit is de start.

Team 4: Kennis beschikbaar maken voor iedereen



Kennis die met publiek geld is gegenereerd hoort ook voor publiek toegankelijk gemaakt te worden. Maar daarmee zijn we er niet, want als het dan toegankelijk is, dan snappen we het niet. Het moet aantrekkelijk worden, door goede stukken te maken, goede verhalen en goede vertalingen te maken. Ander idee: Iedere belastingbetaler betaalt mee aan innovatie. Als je een vraag hebt waar de overheid geen antwoord op heeft, dan hoef je geen belasting meer te betalen omdat je dan namelijk kosten moet maken om zelf voor het antwoord de kennis te vergaren. Nog een idee: We zijn er goed in om dingen te laten falen. Worst practices site waar je kunt zien hoe het niet moet, wat er al is mislukt, zodat je niet weer het wiel hoeft uit te vinden. Ons beste idee: Kennis zit bij iedereen, maar we kunnen hem niet goed aanwijzen. Het zit niet bij oud of jong, of arm of rijk. Ouderen hebben veel kennis, maar doen niet meer mee. De participatiegeneratie heeft de kennis, maar heeft het te druk. De jonge generatie heeft het minder druk en zit vol nieuwe ideeën. Het zou mooi zijn als er een platform is, waar de jonge generatie hun ideeën laat toetsen aan de kennis van de ouderen. Kennis die in een leven is opgedaan, op een manier weer terug laten komen naar de jonge generatie. Soort ouderwets leermeestersysteem. Het lijkt ons wel wat om een soort onderwijsleerplicht in te voeren. De jonge generatie heeft leerplicht, de ouderen krijgen onderwijsplicht. Het laatste jaar voor hun pensioen moeten ze een tijd voor de klas gaan staan.

Dit verslag is een productie van free lance journalist / tekstschrijver Bert van den Hoogen.

De kracht van snelle publicatie in de sfeer van een magazine heeft zich al bewezen bij bijeenkomsten van multinationals, banken, welzijnsorganisaties en overheden.

Bert van den Hoogen 0348 561019 / 06 51703272
Achterom 3 bert@planet.nl
3421 ST Oudewater Profiel op LinkedIn